

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сидоренко Татьяны Евгеньевны «С.А.Плетнёва и проблемы археологии Хазарского каганата в отечественной науке второй половины XX века (салтово-маяцкая культура)», представленной в диссертационный совет Д 212.038.12 при ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет" на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Диссертационная работа Т.Е. Сидоренко посвящена актуальной и перспективной теме в историографии отечественной археологии – анализу научного наследия С.А. Плетневой – одного из ведущих специалистов в хазарской археологии. Такое специальное исследование позволяет Т.Е. Сидоренко проследить основные проблемы и концепции, которые складывались в хазарской археологии во второй половине XX в., поскольку в полной мере они нашли отражение в научном творчестве С.А. Плетневой.

Подчеркну, что представленная диссертационная работа является новаторской по данной теме. Исследование построено на стыке двух направлений «историографии археологии», т.е. истории изучения конкретных памятников и археологических культур и «истории археологии», которая исследует саму археологическую науку во всех аспектах. Диссертация Т.Е. Сидоренко прекрасно демонстрирует, что историография и история археологии не могут существовать изолированно друг от друга, сквозь призму изучения взглядов С.А. Плетневой рассматривается история развития хазароведческой науки и формирования различных идей и мнений других исследователей.

В автореферате диссертации обозначена актуальность темы, четко сформулированы цель и задачи исследования, показана методологическая и источниковедческая база, дано подробное изложение как историографической, так и исследовательской частей диссертации.

С помощью комплексного и сравнительного анализа научных концепций археологии Хазарского каганата, сложившихся в отечественной науке во второй половине XX в., автор прослеживает не только основные этапы формирования идей в области изучения салтово-маяцкой культуры, но и анализирует эволюцию взглядов, сложившихся в отечественном хазароведении.

Хронологические рамки работы определяются второй половиной XX в., когда складывались основные концепции и взгляды на историю Хазарского каганата, однако в диссертации рассматриваются и научные работы, опубликованные в начале XXI в., посвященные отдельным проблемам исследования салтово-маяцкой культуры с учетом современных методов изучения археологического материала.

Основные положения диссертации изложены в 6 публикациях, в том числе в 3 научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат

подробно отражает содержание представленной к защите работы и заслуживает самой высокой оценки.

Но вместе с тем имеются некоторые замечания.

1. В первом и во втором параграфах 2-ой главы, посвященным проблеме происхождения салтово-маяцкой культуры и вопросам ее полиэтничности стоило бы учесть последние разработки, в которых с помощью методов построения биоархеологических реконструкций предложена новая концепция формирования и развития салтово-маяцкой культуры (Т.И. Алексеева, Е.Ф. Батиева, А.П. Бужилова, М.В. Добровольская, И.К. Решетова).

2. В четвертом параграфе 2-ой главы, посвященном исследованию проблемы хронологии памятников салтово-маяцкой культуры лишь вскользь упоминается о том, что хронологическая схема, разработанная С.А. Плетневой, подвергается критике некоторыми исследователями. Возможно, следовало бы подробнее остановиться на этих различиях и уточнениях в хронологии салтово-маяцкой культуры, предложенными другими специалистами, тем более, что вопросы хронологии в любой области археологии это одни из самых значимых.

3. Имеющееся заключение в автореферате изложено лишь в нескольких словах, чересчур кратко, основные выводы носят конспективный характер, что умаляет общее положительное впечатление от прочитанного автореферата.

Но при этом, все высказанные замечания ни в коей мере не снижают общей высокой оценки исследования, проведенного Татьяной Евгеньевной Сидоренко. Работа выполнена успешно, она чрезвычайно интересна как для историков, так и для археологов-медиевистов.

Автореферат отвечает всем основным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Т.Е. Сидоренко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

6 октября 2016 г.



Мастыкова Анна Владимировна,
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник отдела сохранения
археологического наследия
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки
Института археологии Российской академии
наук



117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, 19,
Тел. 499 126 87 17; + 7 903 781 80 86
Факс 499 126 06 30; e-mail: amastykova@mail.ru